

# Certitude du choix scolaire ou professionnel: sésame pour la réussite au cégep?

France Picard , professeure  
Centre de recherche et d'intervention  
sur l'éducation et la vie au travail,  
Faculté des sciences de l'éducation

*S'orienter sur les chemins de la réussite, 11<sup>e</sup> colloque annuel  
du Carrefour de la réussite au collégial, Montréal, 26 mars 2015.*



# Certitude du choix scolaire: sésame pour la réussite au collégial?

---

## Objectifs de la présentation:

1. Questionner sous divers angles le lien entre la certitude du choix d'orientation et la réussite des études au cégep
2. Examiner quelques résultats de recherche sur le lien entre le choix d'orientation et la réussite à l'enseignement supérieur
3. Réfléchir au(x) rôle(s) des professionnelles et des professionnels de l'orientation dans la réussite des études collégiales

# Les questions soulevées

---

1. Pourquoi lier orientation et réussite éducative ?
2. Quel est le taux d'indécision au cégep ?
3. Comment et dans quelle mesure le choix d'orientation (certitude ou indécision) est-il associée à la réussite à l'enseignement supérieur?
4. La certitude du choix est-elle le sésame pour la réussite au cégep?
5. Quel(s) rôle(s) pour les professionnelles et les professionnels de l'orientation dans la réussite au cégep?

# 1. Pourquoi lier orientation et réussite éducative?

---

- L'organisation des services d'orientation
- La place de l'orientation dans le système éducatif québécois depuis le Rapport Parent
- L'orientation scolaire dans la mission des cégeps
- L'organisation des services d'orientation selon les politiques institutionnelles des cégeps
- Un modèle d'organisation des services d'orientation différent de celui de la France ou de la Suisse

## 2. Quel est le taux d'indécision au cégep ?

---

De quelques enquêtes les plus souvent citées

De quoi parle-t-on: d'indécision en lien avec la carrière ou le projet d'études?

Quel est le niveau d'indécision des étudiantes et étudiants à **leur arrivée au collégial?**

# Une échelle d'indécision scolaire et professionnelle

Une échelle d'indécision à **quatre** positions:

1. Je suis définitivement fixé, je pense à une voie de formation (activité) et une seule; (**Aucune indécision**)
2. Je pense à une voie de formation (activité) mais je ne suis pas définitive ment fixé (**Indécision moyenne**)
3. J'envisage plusieurs voies de formation (activités) (**Forte indécision**)
4. Je n'ai aucune idée précise sur ma future formation (activité). (**Forte indécision**) (Forner, 2009; 2010)

## L'indécision scolaire et professionnelle à l'arrivée au cégep, aut. 2009 (Picard, Boutin et Skakni, 2010)

Niveau d'indécision	SAI n = 506		Comparaison n = 467	
	n	%	n	%
<b>Scolaire</b>				
1. Je suis définitivement fixé; je pense à une voie de formation et une seule	161	31,8	148	31,7
2. Je pense à une voie de formation mais je ne suis pas définitivement fixé	165	32,6	173	37,0
3. J'envisage plusieurs voies de formation	89	17,6	107	22,9
4. Je n'ai aucune idée précise sur ma future formation	91	18,0	39	8,4
$\chi^2(3) = 21,66, p < 0,0001$				
<b>Professionnelle</b>				
1. Je suis définitivement fixé ; je pense à une activité et une seule	143	28,3	123	26,3
2. Je pense à une activité, mais je ne suis pas définitivement fixé	175	34,6	176	37,7
3. J'envisage plusieurs activités	87	17,2	114	24,4
4. Je n'ai aucune idée sur ma future activité	101	20,0	54	11,6
$\chi^2(3) = 17,85, p = 0,0005$				

---

**3. Comment et dans quelle mesure le choix  
d'orientation (certitude ou indécision)  
est-il associé à la réussite  
à l'enseignement supérieur?**



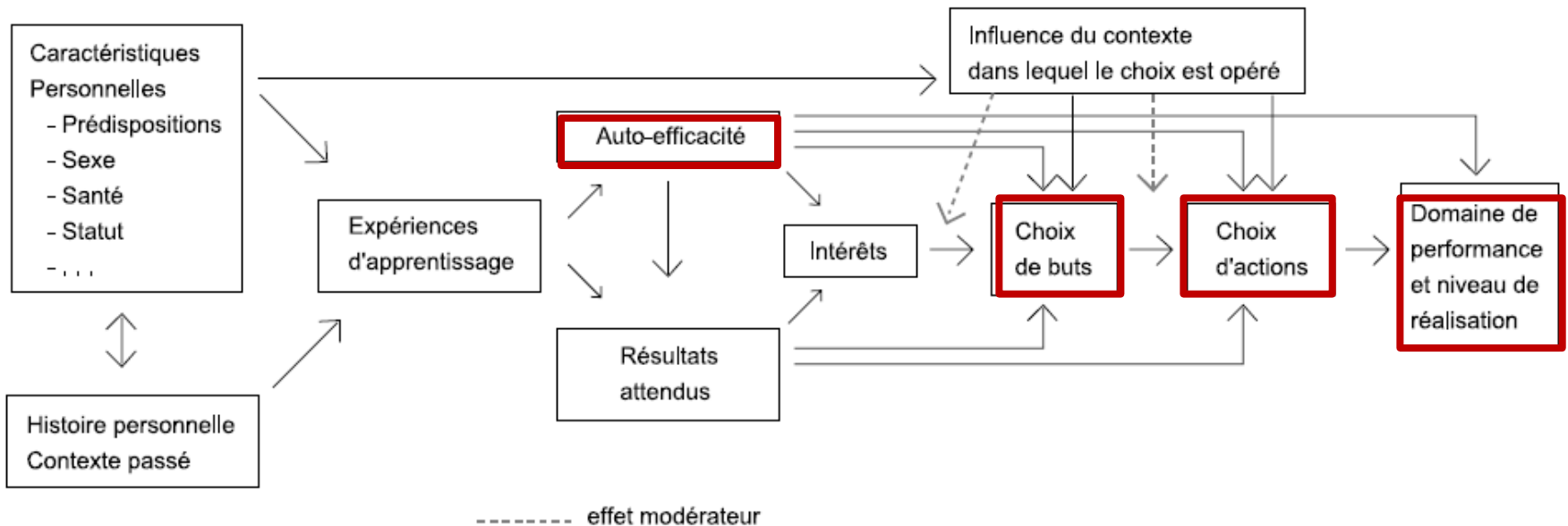
# Effet de l'indécision SCOLAIRE sur la réussite aux examens au premier semestre universitaire

Matière	Indécision scolaire (F)	Aucune indécision	Indécision moyenne	Forte indécision (plusieurs voies)	Forte indécision (aucune idée)
Sciences économiques	<b>3,15**</b>	7,21	<b>8,71</b>	6,74	5,73
Psychologie sociale	<b>3,93***</b>	9,50	<b>10,01</b>	8,65	8,65
Sociologie	<b>2,18*</b>	6,48	<b>7,51</b>	6,72	6,07
Statistiques	1,85	8,84	<b>10,73</b>	8,83	8,88

\* <.10; \*\* < .05; \*\*\*< .01

# La théorie sociale cognitive de Lent, Brown et Hackett

Figure 2

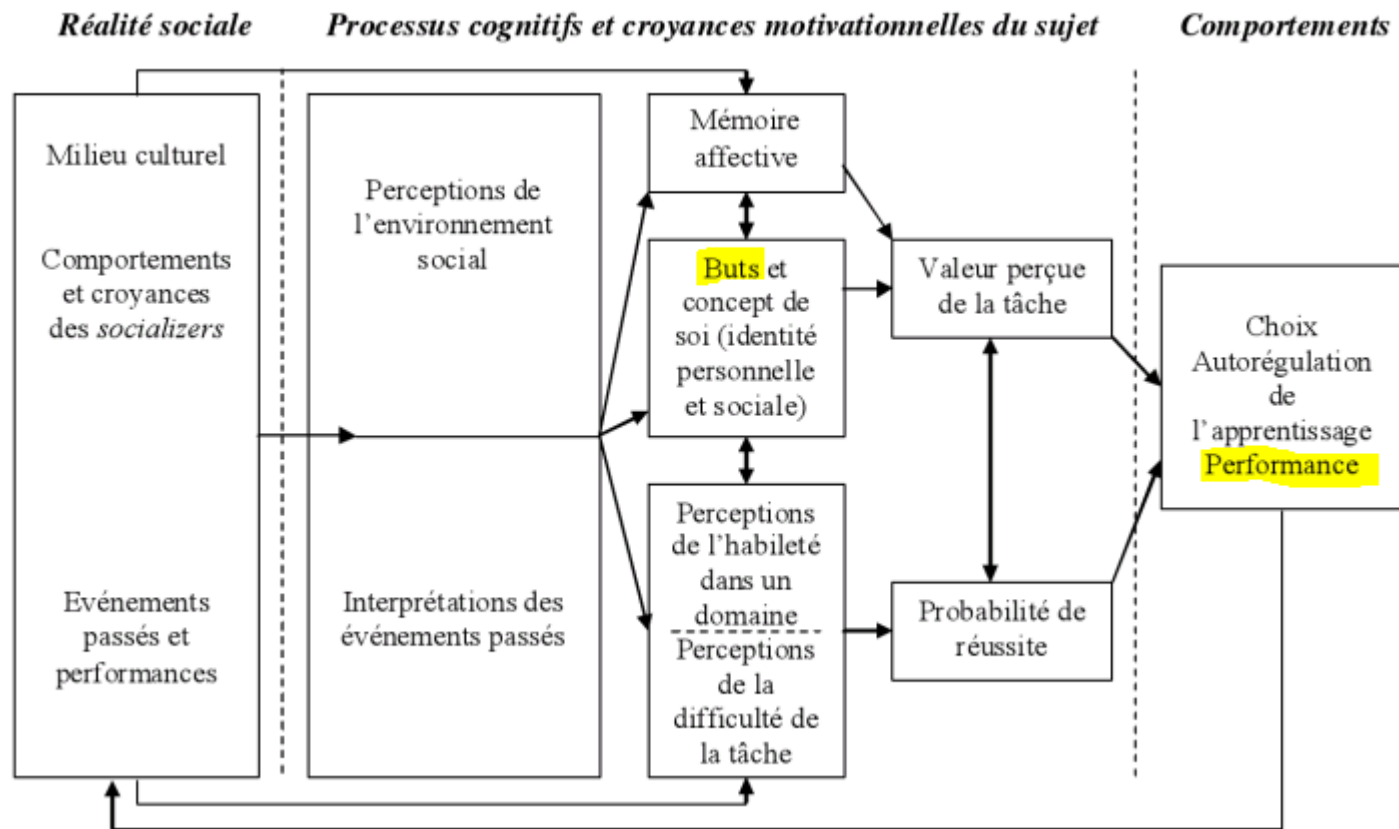


Modèle de la théorie sociale cognitive de Lent, Brown et Hackett, 1994, cité par François, P.-H. et Botteman, A. E (s.d.), *Carriérologie*, p. 526 [http://www.carrieroologie.uqam.ca/volume08\\_3-4/13\\_francois/13\\_francois.html](http://www.carrieroologie.uqam.ca/volume08_3-4/13_francois/13_francois.html)

# Une méta-analyse de la théorie sociale cognitive incluant trois études

Variables de la théorie sociale cognitive	1	2	3	4	5	6
1. Auto-efficacité	—					
2. Résultats attendus	.49	—				
3. Intérêts	.53	.52	—			
<b>4. Choix de buts</b>	.40	.42	.60	—		
5. Expériences d'apprentissage	.38	.13	.20	.25	—	
<b>6. Performance et réalisation</b>	<b>.38</b>	.10	.12	<b>.06</b>	.34	—

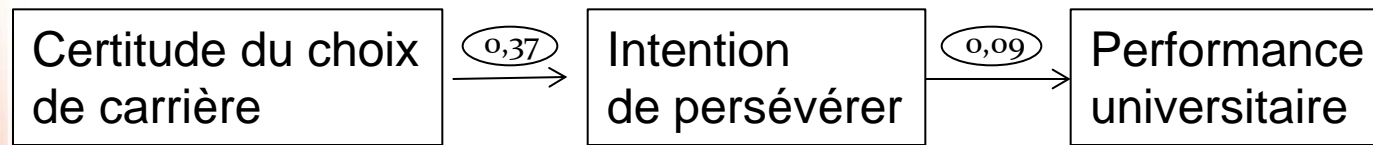
# La modèlè *expectancy-value* de Wigfield et Eccles, 2002



Source: Neuville, S., Frenay, M., Noël, B., Wertz, V. (dir). *Persévérer et réussir à l'université*. Louvain-la-Neuve: Presses universitaires de Louvain, p. 40.

<https://books.google.ca/books?id=bBBeAgAAQBAJ&pg=PA38&dq=Mod%C3%A8le+Expectancy-Value+de+Wigfield+et+Eccles&hl=fr&sa=X&ei=QHLSVNeWNoO5yQTazYHoDg&ved=0CCAQ6AEwAA#v=onepage&q=Mod%C3%A8le%20Expectancy-Value%20de+Wigfield+et+Eccles&f=false>

# Les appuis empiriques au modèle *expectancy-value* au lien entre certitude du choix et la performance universitaire



Source: Neuville, S., Frenay, M. (2012).

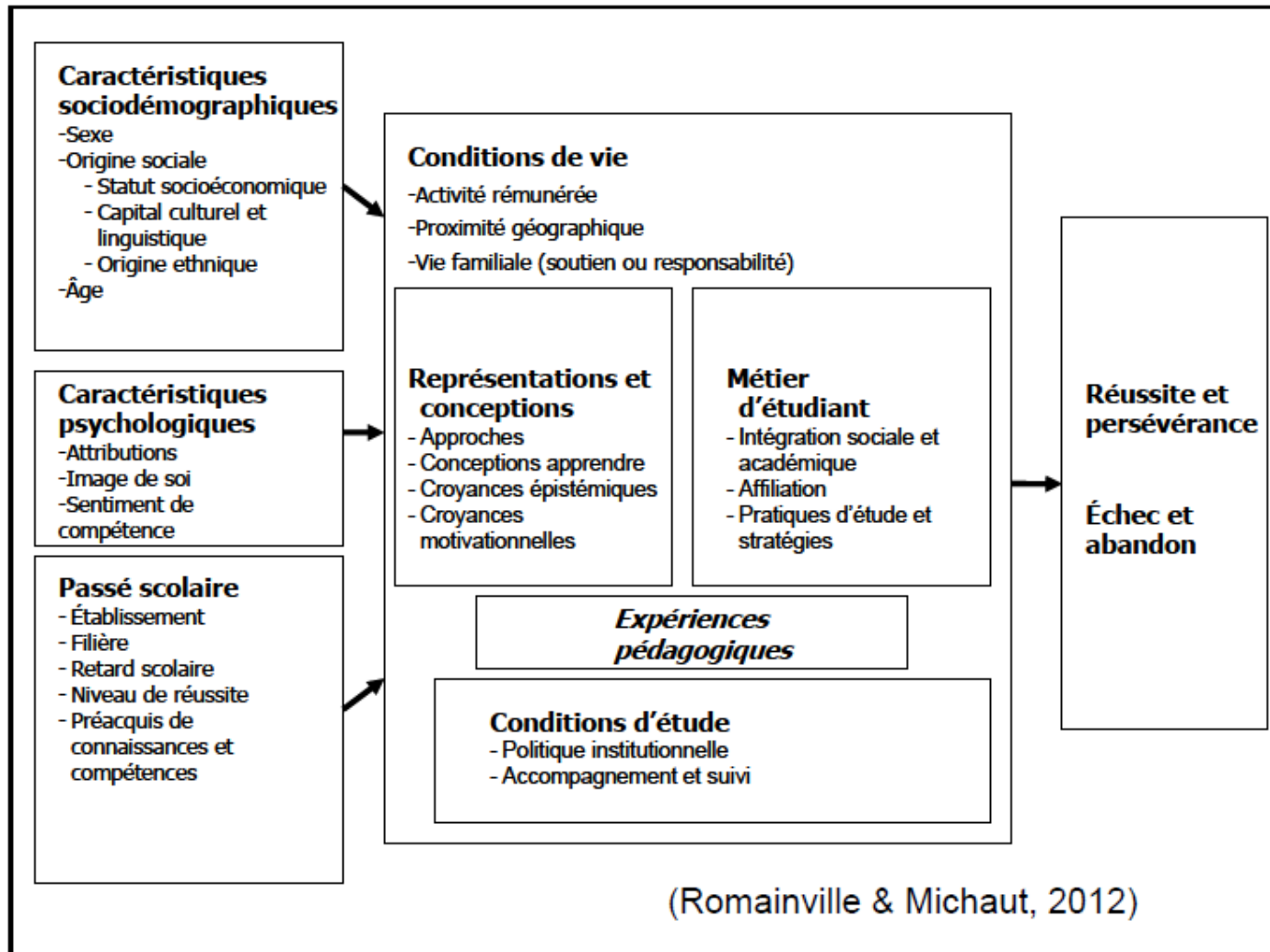
## 4. La certitude du choix est-elle le sésame pour la réussite au cégep?

Il y a un lien significatif entre la certitude du choix scolaire ou professionnel et la réussite mais...

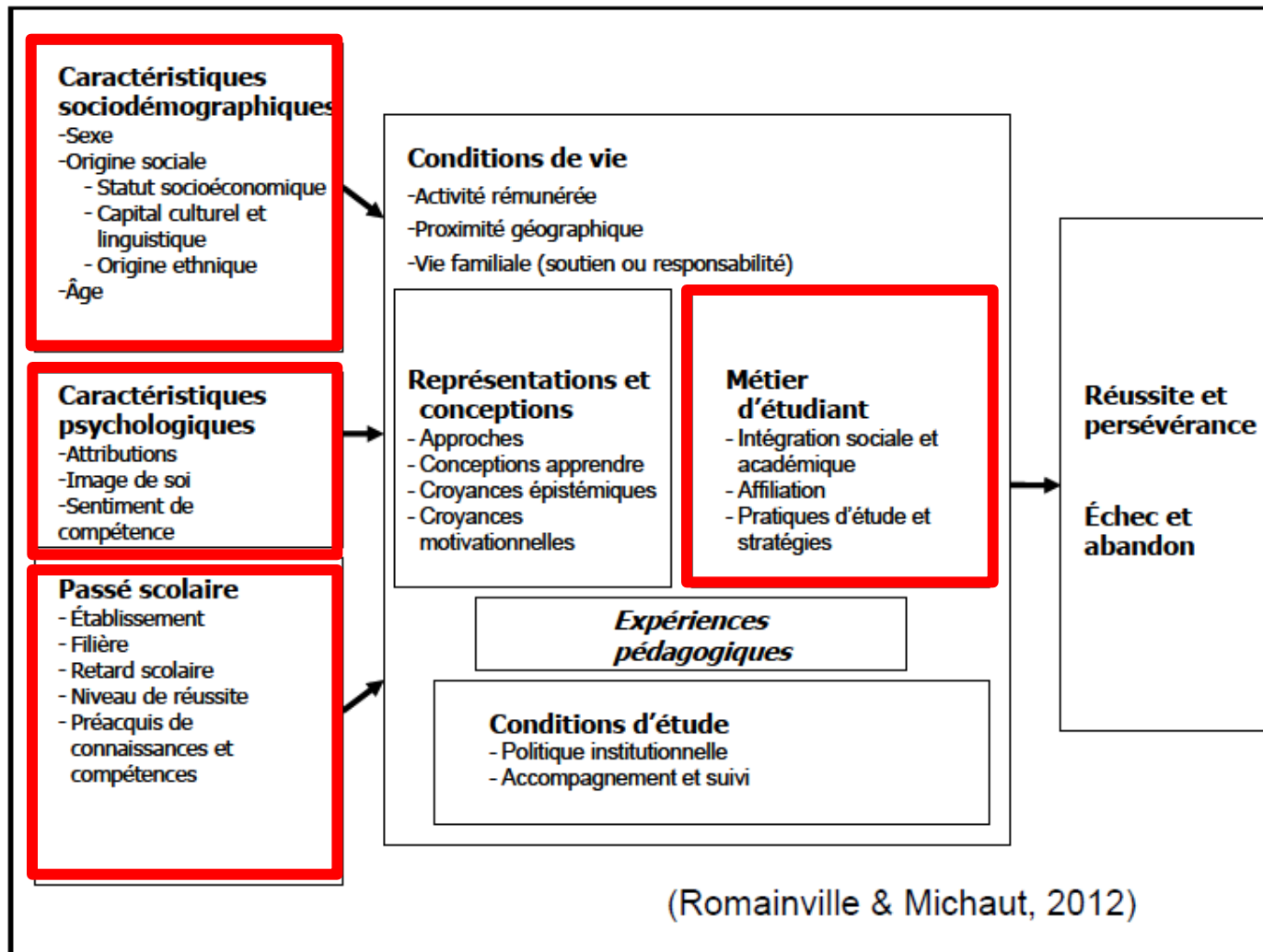
- ce lien est **indirect** (ex.: influence en amont de la réussite éducative au secondaire et du sentiment d'efficacité personnelle et, en aval, de l'intention de persévérer) et il est **faible**.
- on doit nuancer les affirmations du lien certitude du choix / réussite en tenant compte du niveau d'indécision/décision (**valeur adaptative d'une indécision scolaire moyenne à l'arrivée à l'enseignement supérieur**).

Pourquoi les appuis empiriques entre la certitude du choix scolaire et professionnel et la réussite à l'enseignement supérieur sont-ils ténus?

# Parce que la réussite des études à l'enseignement supérieur est multifactorielle



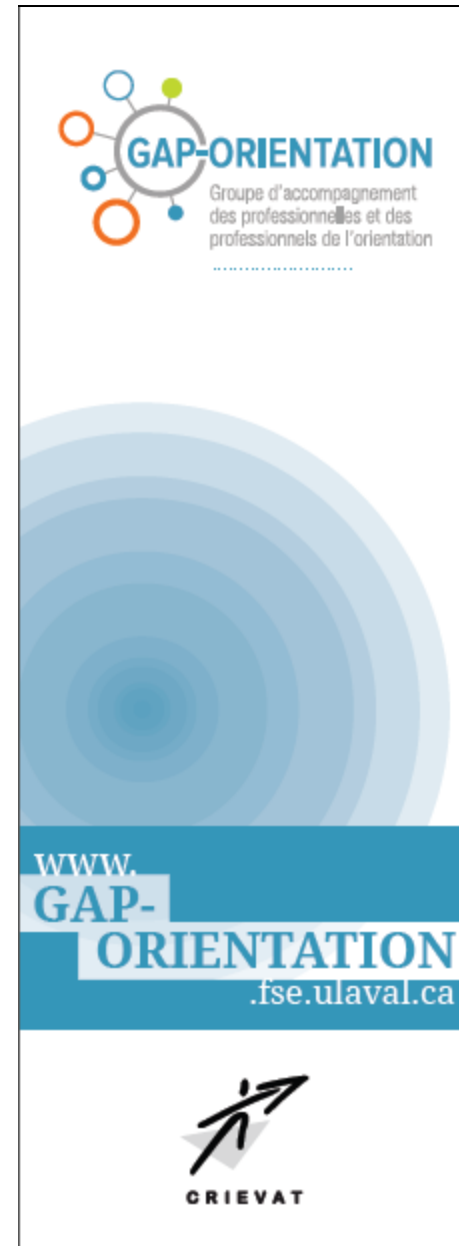
# 5. Quel(s) rôle(s) pour les professionnelles et les professionnels de l'orientation dans la réussite au cégep?





Une communauté de pratique  
fondée sur le codéveloppement professionnel  
qui réfléchit aux enjeux de l'orientation  
au moment de la transition secondaire-collégial

[www.gap-orientation.fse.ulaval.ca](http://www.gap-orientation.fse.ulaval.ca)



# Références

- Conseil permanent de la jeunesse (1992). Une cure « de jeunesse » pour l'enseignement collégial, Québec, 1992. <http://www.saj.gouv.qc.ca/documentation/publications/publications-cpj/documents/education/collegial.pdf>
- Conseil supérieur de l'éducation (2002). *Au collégial, l'orientation au cœur de la réussite*. Québec: CSE.
- Eccles, J. (2012). Les attentes et les valeurs comme fondements de la motivation des individus. *Grandes conférences de la Faculté des sciences de l'éducation*, Québec, Université Laval, juin. [http://www.fse.ulaval.ca/faculte/comm/videos/?no\\_evenement=559](http://www.fse.ulaval.ca/faculte/comm/videos/?no_evenement=559)
- Forner, Y. (2009). *EDV Épreuve de Décision Vocationnelle*. Paris: Eurotests éditions.
- Forner, Y. (2010). L'évaluation de l'indécision vocationnelle : L'EDV-9 (forme S). *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 39(4), IV-XXII.
- Forner, Y., Autret, K. (2000). Indécision et adaptation à l'université. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 29(3), p. 508.
- Neuville, S., Frenay, M. (2012). La persévérance des étudiants de 1<sup>er</sup> baccalauréat à la lumière du modèle *expectancy-value*. Dans M. Romainville & C. Michaut (Eds.). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*, (pp. 157-175). Bruxelles : De Boeck.
- Picard, F., Boutin, N., Skakni, I. (2010). La session d'accueil et d'intégration : un nouveau parcours d'accès à l'enseignement supérieur québécois. *Éducation et Sociétés*, 26(2), 29-43.
- Romainville, M. (2012). Les facteurs de réussite au supérieur: l'enseignement peut-il faire la différence? *Colloque Appui à la réussite chez les étudiants universitaires*, Québec, Université Laval, novembre. [http://www.vre.ulaval.ca/appui\\_a\\_la\\_reussite/colloque\\_appui\\_a\\_la\\_reussite\\_chez\\_les\\_etudiants\\_universitaires/](http://www.vre.ulaval.ca/appui_a_la_reussite/colloque_appui_a_la_reussite_chez_les_etudiants_universitaires/)
- Romainville, M., Michaut, Y. (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. Bruxelles: De Boeck.
- Statistique Canada (2015). *Étude. Tendances liées aux choix de carrière et aux études postsecondaires qui y sont associées, 2000-2010*. <http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/150127/dq150127a-fra.pdf>