

**Grille d'évaluation descriptive**  
**Élaborée par Aimée Lévesque, dans le cours FPE-7551, UQAM, 2014**

**Tâche complexe** : Vous devez rédiger un texte de 550 à 700 mots suivant la structure de la dissertation explicative, adressé à votre ami et répondant à l'énoncé suivant : *Montrez, à l'aide d'extraits d'au moins trois poèmes d'auteurs différents et de concepts vus dans ce cours, que la poésie est en lien avec la réalité que vivent les jeunes d'aujourd'hui.*

Critère d'évaluation	Excellent 60 points	Satisfaisant 48 points	Suffisant 36 points
<p>Contenu et structure (60 %) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation judicieuse<sup>1</sup> des concepts vus en classe et des éléments du corpus;</li> <li>- Articulation<sup>2</sup> claire d'un point de vue;</li> <li>- Formulation d'un texte répondant au sujet et aux consignes;</li> <li>- Structure du texte correspondant au modèle de la dissertation.</li> </ul>	<p>Tous les principaux concepts pertinents vus en classe et tous les éléments du corpus pertinents sont utilisés judicieusement dans le texte.</p> <p>Le point de vue de l'étudiant est clair dès l'introduction et reste constant tout au long du texte.</p> <p>Le texte répond au sujet et à toutes les consignes.</p> <p>La structure du texte correspond à celle de la dissertation. S'il y a des écarts, ceux-ci sont justifiés par des choix éclairés montrant la maîtrise du sujet et l'adaptation de la structure du texte en fonction de celle-ci.</p>	<p>Les principaux concepts pertinents vus en classe et les éléments du corpus pertinents sont utilisés judicieusement dans le texte, mais un concept attendu est manquant OU des liens manquent de précision.</p> <p>Le point de vue de l'étudiant est clair dès l'introduction et reste constant tout au long du texte. S'il y a des incohérences, elles font se questionner le lecteur sur les nuances du point de vue ou des arguments, et non sur le point de vue lui-même.</p> <p>Le texte répond au sujet, même si toutes les consignes peuvent ne pas avoir été suivies.</p> <p>La structure du texte correspond à celle de la dissertation, moyennant peut-être quelques ajustements (parties de l'intro ou de la conclu, transitions, mini conclusions).</p>	<p>Des concepts pertinents vus en classe et des éléments du corpus pertinents sont utilisés, mais leur compréhension est incomplète et les liens faits entre eux peuvent manquer de justesse.</p> <p>Le point de vue de l'étudiant est énoncé clairement dans l'introduction, mais des incohérences mineures dans le corps du texte font se questionner le lecteur sur ce point de vue en cours de lecture. OU Le point de vue dans l'introduction manque de clarté, mais la suite du texte permet de le clarifier.</p> <p>Le texte répond au sujet, même si toutes les consignes peuvent ne pas avoir été suivies.</p> <p>La structure du texte correspond à celle de la dissertation, moyennant peut-être quelques ajustements (parties de l'intro ou de la conclu, transitions, mini conclusions).</p>
	<p><b>Insuffisant 24 points</b></p> <p>Des concepts vus en classe et des éléments du corpus sont utilisés, mais leur pertinence et leur compréhension sont discutables, et les liens faits entre eux manquent de justesse. OU Le point de vue de l'étudiant est confus même après la lecture du texte. OU Le texte dérive et le point de vue se perd dans l'accumulation de faits et d'idées.</p> <p>Le texte répond au moins en partie au sujet. Les consignes peuvent ne pas avoir été suivies.</p> <p>La structure du texte correspond à celle de la dissertation, moyennant peut-être quelques ajustements (parties de l'intro ou de la conclu, transitions, mini conclusions).</p>	<p><b>Insuffisant 15 et moins</b></p> <p>Les concepts vus en classe et les éléments du corpus ne sont pas utilisés. OU Le texte ne présente pas de prise de position. OU Le texte est hors sujet. OU La structure du texte ne correspond pas à celle de la dissertation.</p>	

<sup>1</sup> Au sens de « qui montre du jugement ». Les concepts et éléments du corpus doivent d'abord être bien compris pour que le jugement se produise.

<sup>2</sup> Au sens d' « énonciation » (ici écrite et non orale), mais aussi de « jonction des parties l'une à l'autre ». Le texte comprend donc un (seul) point de vue clair et visible à travers toutes les parties du texte.

<b>Critère d'évaluation</b>	<b>Excellent 20 points</b>	<b>Satisfaisant 16 points</b>	<b>Suffisant 12 points</b>
Qualité du français (20 %)³ :  Utilisation du français respectant les codes grammatical et orthographique.	Le texte est écrit dans un français impeccable grammaticalement et orthographiquement parlant (tolérance de 3 fautes par tranche de 200 mots).	Le texte est écrit dans un français acceptable grammaticalement et orthographiquement parlant (4 ou 5 fautes par tranche de 200 mots).	Le texte est écrit dans un français passable grammaticalement et orthographiquement parlant (6 ou 7 fautes par tranche de 200 mots).
	<b>Insuffisant 10 points</b>		<b>Insuffisant 5 et moins</b>
	Le texte est écrit dans un français faible grammaticalement et orthographiquement parlant (8 à 10 fautes par tranche de 200 mots).		Le texte est écrit dans un français inacceptable grammaticalement et orthographiquement parlant (11 fautes ou plus par tranche de 200 mots).
<b>Critère d'évaluation</b>	<b>Excellent 20 points</b>	<b>Satisfaisant 16 points</b>	<b>Suffisant 12 points</b>
Processus de révision (20 %) :  Utilisation efficace⁴ de stratégies de révision pour corriger le texte.	Les stratégies de révision sont utilisées de manière appropriée⁵ et permettent, sauf exception, d'obtenir le résultat attendu. Les traces permettent de voir que l'étudiant comprend bien les règles.  OU  Le texte ne comportait aucune faute au départ.	Les stratégies de révision sont utilisées et permettent souvent d'arriver au résultat attendu. Les traces permettent de voir que l'étudiant comprend généralement bien les règles.	Lorsque des stratégies de révision sont utilisées, elles permettent souvent d'arriver au résultat attendu, mais les traces ne permettent pas toujours de savoir s'il s'agit d'un hasard ou d'une réelle compréhension des règles en jeu.
	<b>Insuffisant 10 points</b>		<b>Insuffisant 5 et moins</b>
	Lorsque des stratégies de révision sont utilisées, elles permettent rarement d'arriver au résultat attendu, mais les traces ne permettent pas toujours de savoir s'il s'agit d'un hasard ou d'une réelle compréhension des règles en jeu.		Les stratégies de révision ne sont pas utilisées. OU Les traces laissées sur la copie ne correspondent pas à des stratégies de révision identifiables.

<sup>3</sup> Cette partie a été inspirée de la grille d'évaluation de Robert Howe (avril 2013)

<sup>4</sup> Au sens de « qui produit l'effet que l'on en attend », où « on » correspond à l'enseignant et aux normes entourant la langue écrite, et non l'étudiant en tant que tel (à moins qu'il ait déjà intégré ces normes).

<sup>5</sup> Je pars du présupposé que pour que des stratégies de révision soient (parfaitement) efficaces, celles-ci doivent d'abord avoir été choisies et appliquées de façon appropriée.